



**Commissie van Toezicht  
op de Inlichtingen- en  
Veiligheidsdiensten**

Aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Aan de Staten van Aruba  
Aan de Staten van Curaçao  
Aan de Staten van Sint Maarten  
Afschrift: Eerste Kamer der Staten-Generaal

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**  
2021/0153

**Datum 2 november 2021**

**Betreft**  
Wetsvoorstel tot wijziging rijkswet  
intrekking Nederlandschap/Wet  
op de inlichtingen- en veiligheids-  
diensten 2017 (35934(R2158))

Geachte meneer/mevrouw,

In het licht van de behandeling van het bovengenoemde wetsvoorstel, wil de Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (CTIVD) hierbij haar observaties kenbaar maken omtrent dit wetsvoorstel. Wij doen dit via deze brief omdat de CTIVD niet over dit wetsvoorstel is gehoord.

De CTIVD houdt toezicht op de naleving van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Wiv 2017). Onderdeel daarvan vormt het toezicht op de naleving van het huidige artikel 14 lid 4 van de Rijkswet op het Nederlandschap, waarin de gronden voor de intrekking van het Nederlandschap worden geregeld (art. 97 lid 3 onder d. Wiv 2017). Het nu voorliggende wetsvoorstel schrapt het toezicht door de CTIVD, waarmee bezien vanuit de onafhankelijke positie van de CTIVD en de in de Wiv 2017 aan de CTIVD toegekende toezichtmiddelen (zoals real-time toezicht/toegang tot staatsgeheime documenten), een toezichthiaat ontstaat.

Het toezicht van de CTIVD heeft vorig jaar geresulteerd in een eerste toezichtrapport over aspecten van de Rijkswet op het Nederlandschap (rapport nr. 68). In paragraaf 4.8 is aandacht besteed aan de vraag hoe en door wie het begrip 'belang van nationale veiligheid' behoort te

**Adres:**  
Oranjestraat 15 | 2514 JB Den Haag  
T 070 315 5820  
E [info@ctivd.nl](mailto:info@ctivd.nl) | [www.ctivd.nl](http://www.ctivd.nl)



worden geïnterpreteerd. De CTIVD hecht er aan de noodzaak te benadrukken van een éénduidige interpretatie en toepassing van het belang van nationale veiligheid. Vanuit rechtmatigheidsoogpunt kan er geen verschil bestaan tussen wat de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (onder meer in het kader van hun taakuitvoering uit te brengen ambtsberichten) hebben geoordeeld en hoe hierover wordt geoordeeld bij de eventuele intrekking van het Nederlandschap door de minister van Justitie en Veiligheid.

Onlangs heeft, mede naar aanleiding van een discussie in de Tweede Kamer over taak en bevoegdheden van de NCTV, een conceptwetsvoorstel (slechts een week) ter internetconsultatie voorgeleggen inzake de "Verwerking persoonsgegevens coördinatie en analyse terrorismebestrijding en nationale veiligheid". Een definitief voorstel is door de regering voor advies aan de Raad van State toegezonden. In de geconsulteerde versie van het wetsvoorstel wordt onder meer bepaald dat de minister van Justitie en Veiligheid - en daarmee de NCTV - de bevoegdheid wordt gegeven bijzondere persoonsgegevens te verwerken (geslacht, religie, etniciteit). In het thans voorliggende wetsvoorstel lijkt hierop te worden vooruit gelopen. In een artikel 22b wordt immers deze nieuwe bevoegdheid tot het verwerken van bijzondere persoonsgegevens al geïntroduceerd.

De CTIVD verzoekt U voorgaande observaties bij de verdere behandeling van het wetsvoorstel te betrekken. Gaarne zijn wij voor nadere toelichting beschikbaar.

Hoogachtend,

Dr. N.A.N.M. van Eijk

Voorzitter

Mr. drs. K.C. Koese

Secretaris