

Persbericht

Onderwerp
Toezichtsrapport nr 44

Datum
18 november 2015

MIVD handelde rechtmatig bij sigint-operaties in het kader van de antipiraterij-missies *Ocean Shield* en *Atalanta*

In het kader van de deelname van de Nederlandse krijgsmacht aan de antipiraterij-missies *Ocean Shield* en *Atalanta* in 2012 en 2013, heeft de MIVD de bevoegdheid gebruikt inhoudelijk kennis te nemen van ongericht ontvangen telecommunicatie (sigint; de zogenaamde selectiebevoegdheid). De MIVD week hierbij af van wettelijk voorgeschreven procedures. Dit is voor de Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (CTIVD) aanleiding geweest hier onderzoek naar te doen. De CTIVD komt tot de conclusie dat de MIVD de selectiebevoegdheid rechtmatig heeft toegepast. Dit staat in het rapport van de CTIVD, dat vandaag is gepubliceerd.

Het uitgangspunt is dat de MIVD ook in operatiegebieden van de krijgsmacht in het buitenland binnen de kaders van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2002 (Wiv 2002) dient te blijven. De MIVD mag in beginsel alleen van door de Wiv 2002 voorgeschreven procedures afwijken indien een volkenrechtelijk mandaat hiervoor een juridische grondslag biedt en sprake is van zwaarwegende redenen.

Dit was volgens de CTIVD in de door haar onderzochte MIVD-operaties het geval. Het volkenrechtelijk mandaat (onder meer resoluties van de VN-Veilighedsraad) voor de antipiraterij-missies bood juridische grondslag voor het inzetten van inlichtingenmiddelen. Daarnaast bestonden er voor de MIVD zwaarwegende redenen af te wijken van door de Wiv 2002 voorgeschreven procedures. De zwaarwegende redenen bestonden hierin dat de MIVD tijdig en effectief inlichtingenondersteuning moest leveren om potentiële dreigingen voor de missie en voor de ingezette militairen weg te nemen.

De CTIVD heeft geconstateerd dat de MIVD slechts van de wettelijke procedures is afgeweken voor zover noodzakelijk en dat aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoveel als mogelijk is tegemoet gekomen.