

Beslissing

inzake de klacht van de heer [klager] over het handelen van de AIVD

Beslissing van de afdeling klachtbehandeling van de Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (CTIVD) inzake de klacht van de heer [klager] (hierna: klager) over het handelen van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD).

De klacht

Klager heeft bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) een klacht ingediend over de AIVD. De minister van BZK heeft de klacht ongegrond verklaard wat betekent dat de minister klager geen gelijk geeft. Klager is het hier niet mee eens, omdat hij ervan overtuigd is dat de AIVD verantwoordelijk is voor het plegen van aanslagen op hem. Klager heeft zich daarom tot de afdeling klachtbehandeling van de CTIVD (hierna: de afdeling klachtbehandeling) gewend.

De afdeling klachtbehandeling neemt de klacht in behandeling. De klacht is: *Klager geeft aan dat de AIVD aanslagen op hem zou hebben gepleegd, bijvoorbeeld door hem aan te rijden en te besluipen. Ook zou de AIVD hem (onterecht) hacken.*

Het door klager gestelde handelen van de AIVD

Klager stelt, kort gezegd, het volgende. Klager heeft een verslag geschreven over racisme en dit opgestuurd naar Black Lives Matter. Volgens klager heeft de AIVD hierna meerdere keren geprobeerd aanslagen te plegen op zijn leven. Bijvoorbeeld door hem aan te rijden op zijn fiets.

Daarnaast stelt klager dat de AIVD hem al ongeveer een jaar hackt. Klager geeft aan dat hij hierachter kwam doordat hij IP-adressen op zijn telefoon zag staan die niet overeenkwamen met de plaats waar hij was. De AIVD zou ook een tap hebben geplaatst rond zijn huis.

Klager wil dat de AIVD stopt hem lastig te vallen.

Toetsingskader

Bij de beoordeling van deze klacht toetst de afdeling klachtbehandeling haar bevindingen aan de behoorlijkheid. Rechtmatigheid is hiervan een onderdeel.

Onderzoek

De afdeling klachtbehandeling heeft onderzoek gedaan in de systemen van de AIVD. Zij heeft rechtstreeks en zelfstandig toegang tot de systemen van de AIVD.

Het ministerie van BZK heeft aangegeven geen gebruik te willen maken van de mogelijkheid om in het kader van de klacht gehoord te worden. De afdeling klachtbehandeling zag geen aanleiding AIVD-medewerkers te horen. De bevindingen van de afdeling klachtbehandeling zijn in het kader van hoor en wederhoor aan klager en aan de AIVD voorgelegd. In reactie daarop heeft klager aan de afdeling klachtbehandeling zijn klacht nogmaals toegelicht en benadrukt dat hij geen motieven heeft om Nederland naar beneden te halen.

Bevindingen

De afdeling klachtbehandeling baseert haar bevindingen op: (1) de brief/e-mail die klager heeft gestuurd, (2) de stukken uit het klachtdossier bij de AIVD en (3) het onderzoek in de systemen van de AIVD.

Het ministerie van BZK schreef in haar brief van 24 juli 2023 aan klager onder meer dat: *“wanneer u niets te maken heeft met activiteiten die de nationale veiligheid of de democratische rechtsorde zouden kunnen schaden, de AIVD geen aandacht voor u heeft. U kunt er in ieder geval zeker van zijn dat de AIVD u niet probeert te vermoorden of op andere manieren probeert u iets aan te doen. Ik beoordeel uw klacht als ongegrond.”*

De afdeling klachtbehandeling heeft de klacht over het gestelde handelen van de AIVD onderzocht. In haar onderzoek heeft zij geen aanwijzingen aangetroffen dat hetgeen het ministerie van BZK in haar brief van 24 juli 2023 schreef onjuist is. Evenmin heeft de afdeling aanwijzingen gevonden van onrechtmatige inzet van (bijzondere) bevoegdheden door de AIVD jegens klager.

Beoordeling van de klacht

Op grond van artikel 124, eerste lid, Wiv 2017 beoordeelt de afdeling klachtbehandeling of door de AIVD behoorlijk is gehandeld.

De klacht van klager valt uiteen in twee onderdelen, namelijk dat de AIVD:

- 1) Aanslagen pleegt op het leven van klager, en;
- 2) (Onterecht) apparaten van klager hackt, dan wel tapt.

Naar het oordeel van de afdeling klachtbehandeling blijkt dat klachtonderdeel genoemd onder 1) kennelijk ongegrond is. Een dergelijke werkwijze wordt door de AIVD niet gehanteerd. Over die conclusie is volgens haar geen twijfel mogelijk.

Op basis van haar bevindingen komt de afdeling klachtbehandeling voor het klachtonderdeel genoemd onder 2) tot de conclusie dat de AIVD geen (bijzondere) bevoegdheden onrechtmatig jegens klager heeft ingezet.

De klacht is (kennelijk) ongegrond.



Oordeel van de afdeling klachtbehandeling van de CTIVD

De afdeling klachtbehandeling is van oordeel dat de AIVD behoorlijk heeft gehandeld.

De afdeling klachtbehandeling beoordeelt klachtonderdeel 1) als kennelijk ongegrond en klachtonderdeel 2) als ongegrond.

De afdeling klachtbehandeling van de Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten, 22 november 2023,

mr. A. Stehouwer (voorzitter)

mr. E. Kok

mr. P. Muijen