

Beslissing

inzake de klacht van [naam] over het handelen van de AIVD

Beslissing van de afdeling klachtbehandeling van de Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (CTIVD) inzake de klacht van [naam] (hierna: klager) over het handelen van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (hierna: AIVD).

De klacht

Klager klaagt dat hij door die dienst wordt gehackt, dat zijn sociale media wordt gecensureerd en dat hij digitaal wordt geïsoleerd. De vermeende gedragingen die klager als klacht bij de AIVD heeft aangekaart zijn nooit als klacht behandeld.

Klager meent voortdurende inbraak en sabotage op zijn telefoon te ervaren. Voor klager is dit de reden tot het direct indienen van de klacht bij de CTIVD.

De afdeling klachtbehandeling neemt de klacht in behandeling. Tezamen met klager is de afdeling Klachtbehandeling tot de volgende klachtformulering gekomen:

'[naam] klaagt over vermeende gedragingen van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst jegens hem. Specifiek klaagt [naam] over een vermoeden van een AIVD-operatie jegens hem en het in het kader daarvan onrechtmatig hacken van zijn sociale media accounts, e-mail, telefoon, het op afstand vernietigen van informatie op de hiervoor bedoelde telefoon, het onrechtmatig plegen van computervredebreuk op verschillende apparaten, het onrechtmatig vernietigen van contactgegevens, het onrechtmatig surveilleren van zijn persoon, het onrechtmatig aan zetten van individuen tot het overtreden van wet- en regelgeving en het plegen van strafbare feiten.

Het betreft hier vermeende gedragingen die te brengen zijn onder de wettelijke bevoegdheden tot het verkennen van en binnendringen in geautomatiseerde werken, het observeren- en volgen, de inzet van agenten en het bevorderen of treffen van maatregelen die krachtens de Wet op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (artt. 45, 40, 41 en 73 Wiv 2017) aan die dienst toekomen.'

Het door klager gestelde handelen van de AIVD

Klager stelt dat hij target is geworden van de AIVD in het kader van een door die dienst jegens hem ingestelde operatie. Gedurende die operatie hebben volgens klager verschillende gedragingen plaatsgevonden. De problematiek die klager ervaart in zijn privésferen brengt hij in verband met de hiervoor genoemde operatie. Volgens klager is de AIVD als civiele Inlichtingen- en veiligheidsdienst er verantwoordelijk voor klager 'letterlijk en figuurlijk alles en iedereen te

ontnemen en weg te gummen uit de levens van mijn familie, vrienden en kinderen'. Klager noemt dit een constante ondermijning van de democratie en de rechtsstaat. Tevens meent klager dat veel van zijn gegevensdragers meerdere keren zijn gehackt, dat aan hem toebehorende (digitale) gegevens zijn vernietigd, dat de AIVD zijn sociale media kanalen saboteert, dat dienstmedewerkers klager surveilleren en dat door de AIVD non-targets zijn aangezet tot het plegen van strafbare feiten die gericht zijn tot klager. Klager ervaart ook met enige regelmaat andere gedragingen die volgens hem wijzen op het optreden van de AIVD jegens klager.

Klager beoogt met de klacht dat de AIVD stopt met de inmenging in zijn leven en het nadeel dat hieruit voortvloeit.

Toetsingskader

Bij de beoordeling van deze klacht toetst de afdeling klachtbehandeling haar bevindingen aan de behoorlijkheid. Rechtmatigheid is hiervan een onderdeel.

Onderzoek

De afdeling klachtbehandeling heeft onderzoek gedaan in de systemen van de AIVD. Zij heeft rechtstreeks en zelfstandig toegang tot de systemen van de AIVD en de MIVD. De bevindingen van de afdeling klachtbehandeling zijn in het kader van hoor en wederhoor aan klager en de AIVD voorgelegd.

De bevindingen

Op basis van de in deze brief weergegeven klachtformulering is naslag verricht en zijn de vermeende gedragingen en de inzet van bevoegdheden jegens klager onderzocht. De afdeling klachtbehandeling baseert haar bevindingen op: (1) het klaagschrift, (2) het gesprek dat met klager heeft plaatsgevonden en (3) het onderzoek in de systemen van de AIVD (de naslag).

Het resultaat van de combinatie van de bovenstaande componenten is dat vast is komen te staan dat geen onrechtmatige inzet van bevoegdheden jegens klager heeft plaatsgevonden.

Reactie klager

Naar aanleiding van het inzien van het rapport van bevindingen merkt klager het volgende op:

- Het doel van klachtbehandeling bij de CTIVD was voor klager ook om aan te tonen dat hij alles in het werk heeft gesteld om (1) zijn kinderen terug te krijgen en (2) de mechanismes bloot te leggen die ten grondslag liggen aan het verliezen van zijn kinderen. Klager wil dat dit eindigt.
- De totale duur van het klachtonderzoek bij de CTIVD acht klager te lang. Klager heeft de vraag gesteld of het echt zo lang heeft moeten duren. Klager heeft door de lange duur van het onderzoek te lang in onzekerheid geleefd. Dit heeft gevolgen gehad voor de relatie met zijn kinderen.
- Klager heeft nog verschillende mogelijk strafrechtelijke problemen aangekaart. Klager heeft de vraag gesteld of de CTIVD hem hierbij kan helpen.
- Klager heeft de vraag gesteld of een nieuw klachttraject bij de CTIVD mogelijk is.

Reactie AIVD

Naar aanleiding van het inzien van het rapport van bevindingen constateert de AIVD dat het rapport geen onjuistheden bevat.

Beoordeling van de klacht

Op grond van artikel 124, eerste lid, Wiv 2017 beoordeelt de afdeling klachtbehandeling of door de AIVD behoorlijk is gehandeld, rechtmatigheid is hiervan een onderdeel.

Op basis van haar bevindingen komt de afdeling klachtbehandeling tot de conclusie dat de AIVD geen bijzondere bevoegdheden onrechtmatig jegens klager heeft ingezet.

Beslissing

De afdeling klachtbehandeling is van oordeel dat de AIVD niet onbehoorlijk heeft gehandeld.

De afdeling klachtbehandeling beoordeelt de klacht als ongegrond.

De klacht is ongegrond.

De afdeling Klachtbehandeling van de Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten, 13 juli 2026,

mr. A. Stehouwer (voorzitter)
mr. P.J.D.J. Muijen
mr. B. Bastein